

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102992

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Community Development

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เนื่องจากรัฐบาลสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายสำคัญคือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มที่ กำลังเพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัยและหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตรการพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรกๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปทส.สูง) กล่าวคือเป็นนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็ได้วุฒิ ปทส.สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บป.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาคปทส.ระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” จนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีกลไกและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ การศึกษาต่อ 1. อ.กัลยาภัสร์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. อ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ยื่นขออนุญาตไปสมัครสอบเรียนต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งได้รับการอนุญาตจากมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบคัดเลือกในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคม และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ 1. อ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ยื่นผลงานทางวิชาการและสอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. พัฒนาระบบสื่อสารออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์	-การจัดทำเฟซบุ๊ก (Facebook) และไลน์ (Line) กลุ่ม -การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหลักสูตร (คณะ)
3. ปรับปรุงระบบส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น	-การกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ กระตุ้นนักศึกษาในการเรียน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดที่ระบุใน มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวสุจิรา วิจิตร	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนามนุษย์ และสังคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2551
2	นายจรินทร์ ณรงค์ฤทธิ์	อาจารย์	พข.ม. พัฒนาชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดที่ระบุใน มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายณัฐฐาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล	อาจารย์	พข.ม. พัฒนาชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554
2	น.ส.กัลยาภัทร์ อภิโชติเดชาสกุล	อาจารย์	พข.ม. พัฒนาชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553
3	นายสนธยา พลศรี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. พัฒนาสังคม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2525
4	น.ส.ถวิล อินทรโม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคม วิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
5	นายอิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555

3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อาจารย์	ปร.ด. การ บริหารการ พัฒนาสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2561
2	ดร.อิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
3	นายณัฏฐาพงศ์ อภิโชติเดชา สกุล	อาจารย์	พช.ม. พัฒนาชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554
4	น.ส.สุปราณี ขอบแต่ง	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒน สังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
5	น.ส.ถวิล อินทรโม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคม วิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
6	ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อาจารย์	ปร.ด. การวิจัย และสถิติ ทาง วิทยาการ ปัญญา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2557

หมายเหตุ** หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 มี 2 แขนง คือ การจัดการองค์ชุมชนและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

3.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อาจารย์	ปร.ด. การ บริหารการ พัฒนา สังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2561
2	ดร.อิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การ จัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
3	นายณัฏฐาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล	อาจารย์	พช.ม.พัฒนา ชุมชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554
4	น.ส.สุปราณี ขอบแต่ง	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒน สังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
5	น.ส.ถวิล อินทรโม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคมวิทยา ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ดร.ชยุต อินทร์พรหม
- 2) ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
- 3) ผศ.ถวิล อินทรโม
- 4) นายณัฏฐาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล
- 5) นางสาวสุปราณี ชอบแต่ง
- 6) ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล
- 7) ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
- 8) ดร.นราวดี บัวขวัญ
- 9) ดร.ทวิสินธุ์ ตั้งแข่ง
- 10) ดร.อรรณพ บุญจันทร์
- 11) ดร.ปิยนุช พรประสิทธิ์

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
พื้นที่ปฏิบัติการชุมชน (Social Lab)

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานสะท้อนให้เห็นถึงการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 4 ชั้นปี การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องฝึกปฏิบัติการพัฒนาชุมชน (CD Room) มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในระบบ WIFI เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ไว้ให้บริการแก่นักศึกษา

โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.62 อยู่ในระดับดี

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 122 หน่วยกิต
โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น 3 หมวดวิชา ดังนี้	โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น 3 หมวดวิชา ดังนี้
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 89 หน่วยกิต	2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา	อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา
1. นักพัฒนาชุมชน	1. นักพัฒนาชุมชน
2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	3. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559
4. นักวิชาการท้องถิ่น 5. นักพัฒนาองค์กรเอกชน 6. นักพัฒนามนุษย์และสังคม 7. นักฝึกอบรม/วิทยากรกระบวนการ 8. ประกอบอาชีพอิสระในการใช้ ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา ศักยภาพของบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น	4. เจ้าหน้าที่กิจกรรมเพื่อสังคม/ เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ 5. นักวิชาการศึกษา องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 6. นักพัฒนาองค์กรเอกชน 7. นักพัฒนามนุษย์และสังคม 8. นักฝึกอบรม/วิทยากรกระบวนการ 9. นักมวลชนสัมพันธ์ 10. นักสังคมสงเคราะห์ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 11. ประกอบอาชีพอิสระในการใช้ทรัพยากร ในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา ศักยภาพ ของบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.27	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการ ประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.92	ดี

หมายเหตุ แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

คะแนนประเมิน	ความหมาย
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง

3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงการกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ

2. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี

3. มีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมเพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เก็นภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.33

5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิทยาค่าและประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม

6. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น

7. ผู้เรียนทุกชั้นปี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. มีส่วนร่วมกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดีๆ สู่สาธารณะ และการเข้าเฝ้าพบปะทบทวนของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ

8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 6 ตำบล 3 อำเภอในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

9. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอก ที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อ ทั้งผู้เรียนในภาคปกติ และภาค กศ.บป. ซึ่งพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ
6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตร ฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร
7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชานเมืองและชุมชนชนบท
8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของ อาจารย์ นักศึกษา และอื่นๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษายังไม่เพียงพอ
2. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ต้องดำเนินการแบบคู่ขนานระหว่างทักษะทางวิชาการและทักษะชีวิต อาจต้องสร้างรูปธรรมการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 60 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด
4. การส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้แสดงผลงาน ศักยภาพ ความรู้ ความสามารถในการเวทีระดับท้องถิ่น ภูมิภาคหรือระดับชาติให้มากขึ้น
5. หลักสูตรควรมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน/องค์กรที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคม การพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ผู้เรียน และความร่วมมือเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
3. ขอบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
4. ควรดำเนินการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ให้มากขึ้น
5. ควรมีห้องปฏิบัติการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นที่เรียนรู้และปฏิบัติการฝึกฝนทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชุมชน สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายตามความเหมาะสมของวิชาและกิจกรรม เช่น กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมสหธนาคาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบรรยาย เป็นต้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.27	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.00	ดี
4	อาจารย์	4.15	ดีมาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.92	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50		ค่าเฉลี่ย 4.60	บรรลุ	4.60 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.00	52 66	X 100 = 78.79	ไม่บรรลุ	3.94 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.27 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 4.26 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times 100 = 40.00$	บรรลุ	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times 100 = 40.00$	บรรลุ	3.33 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	$\frac{5.60}{5} \times 100 = 112$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 4.15 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{11}{11} \times 100 = 100.00$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				เฉลี่ยรวม 3.92 คะแนน	

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน คณะณนหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.27	4.27	คะแนนคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	คะแนนคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.15	-	-	4.15	คะแนนคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	4.33	-	4.25	คะแนนคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	คะแนนคุณภาพดี
รวม		13	3.63	4.25	4.27	3.92	คะแนนคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	คะแนนคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 คะแนนคุณภาพน้อย

2.01-3.00 คะแนนคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 คะแนนคุณภาพดี

4.01-5.00 คะแนนคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงการกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ
2. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ส่งผลให้ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี
3. มีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
4. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมเพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เกินภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.33
5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิเคราะห์และประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม
6. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น
7. ผู้เรียนทุกชั้นปี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. มีส่วนร่วมกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดีๆ สู่สาธารณะ และการเข้าใจบทบาทของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ
8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 6 ตำบล 3 อำเภอในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

9. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอก ที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อ ทั้งผู้เรียนในภาคปกติ และภาค กศ.บป. ซึ่งพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ
6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร
7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชานเมืองและชุมชนชนบท
8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของ อาจารย์ นักศึกษา และอื่นๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษา还不够เพียงพอ
2. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ต้องดำเนินการแบบคู่ขนานระหว่างทักษะทางวิชาการและทักษะชีวิต อาจต้องสร้างรูปธรรมการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 60 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด
4. การส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสดำเนินการแสดงผลงาน ศักยภาพ ความรู้ ความสามารถในเวทีระดับท้องถิ่น ภูมิภาคหรือระดับชาติให้มากขึ้น
5. หลักสูตรควรมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน/องค์กรที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคม การพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ผู้เรียน และความร่วมมือเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
3. ขอบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
4. ควรดำเนินการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ให้มากขึ้น
5. ควรมีห้องปฏิบัติการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นที่เรียนรู้และปฏิบัติการฝึกฝนทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชุมชน สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายตามความเหมาะสมของวิชาและกิจกรรม เช่น กิจกรรมกลุ่ม กิจกรรมสหธนาคาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบรรยาย เป็นต้น

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.60	ดีมาก	4.60	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.11	ดีมาก	3.94	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.35	ดีมาก	4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4.26	ดีมาก	4.44	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	2.78	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	4	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.09	ดีมาก	4.30	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.84	ดี	3.92	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

- มีงานทำค่อนข้างสูงแต่ไม่ตรงสาขา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรเพิ่มช่องทางการหางานให้แก่บัณฑิต และพยายามส่งเสริม และช่วยเหลือให้บัณฑิตทำงานตรงสาขามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

- มีแนวทาง (Approach) ของกระบวนการรับนักศึกษาอย่างชัดเจนและสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรมีการประเมินวิธีการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อนำไปใช้ในรอบปีถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรมีการรวบรวมสารสนเทศการต้อออกของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ จึงควรใช้ข้อมูลการกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมถึงทบทวนประเมินผลวิธีการเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยนำความรู้เด่นของหลักสูตรมาสร้างองค์ความรู้ พัฒนาฐานข้อมูลชุมชน เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สังคม ลดความซ้ำซ้อนของการลงพื้นที่ศึกษาชุมชนและก็ศึกษารุ่นถัดไปสามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดพัฒนาต่อได้
- ตั้งเป้าหมายการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะของผู้เรียน บัณฑิตศตวรรษที่ 21 และมุ่งพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการทั้งระบบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการมีอัตราเหมาะสม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- การสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง
- การดำเนินการกำกับควบคุมการได้ทำงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มคอ.)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ให้นำสาระจาก มคอ.5 และ มคอ.6 มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาพฤติกรรม การเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและหลากหลาย รวมทั้งชุมชนภาคปฏิบัติในมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ชุมชนที่เป็นพื้นที่ฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาต้องมีความตรงและตอบสนองรายวิชาที่ลงพื้นที่ปฏิบัติได้จริง

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

- พัฒนาระบบบริการ WIFI ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย
- คณะ มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการปิดอาคารเรียน เนื่องจากปัจจุบันปิดบริการเร็วเกินไป นักศึกษา ยังทำกิจกรรมไม่เสร็จ (17.00 น.)
- การร่วมกิจกรรม โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติ และบาง กิจกรรมสามารถใช้เงินแลกเปลี่ยนเป็นชั่วโมงกิจกรรมได้ จึงไม่ได้เป็นการพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีความยืดหยุ่นในแนวปฏิบัติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษามากขึ้น

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง

ดร.กัณยปริน ทองสามสี

ผศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์

น.ส.อมรรวดี บุญช่วย

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุม 4 – 203 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน การดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง ประธานกรรมการ ดร.กัญยปริน ทองสามสี กรรมการ ผศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์ กรรมการและเลขานุการ น.ส.อมรวิดี บุญช่วย ผู้ช่วยเลขานุการ
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 1 - 6
10.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนศิษย์เก่า (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน
15.00 – 16.30 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.